

NOTIFICACIÓN DE DECISIÓN**Atención:** Asociación Deportiva Tarma - ADT**Competición:** Liga 1 Te Apuesto Clausura 2026

14 de agosto de 2026

Estimados Señores:

Por medio de la presente, remitimos la Resolución No. 02, decisión adoptada por el Juez Único de la Comisión Disciplinaria de la Liga de Fútbol Profesional Peruana en el expediente L1.O-72-26.

De conformidad al artículo 69.4 del Reglamento Único Disciplinario de la Liga de Fútbol Profesional Peruana, se notifica la presente decisión sin fundamentos, siendo esta plenamente ejecutiva desde su comunicación.

Atentamente,

**Renzo Gibaja Callo**
Secretario Técnico

Resolución No. 02 – Expediente L1.O-72-26**Atención:** Asociación Deportiva de Tarma - ADT**Competición:** Liga 1 Te Apuesto – Clausura 2026**Partido:** Club Sport Boys Association vs. Asociación Deportiva de Tarma - ADT**Fecha de Partido:** 25 de julio de 2026**Infracciones:** Artículo 169 acápite 169.1 del Reglamento de la Liga 1 Te Apuesto 2026. Artículo 176 acápite 176.1 del Reglamento de la Liga 1 Te Apuesto 2026**Fecha de Decisión:** 11 de agosto de 2026**Comisión Disciplinaria**

Juez Único

Jesús Andrés Vega Gutiérrez - Presidente

El Juez Único de la Comisión Disciplinaria de la Liga de Fútbol Profesional Peruana,

RESUELVE

1°. **IMPONER** a la **ASOCIACIÓN DEPORTIVA TARMA – ADT** una **MULTA DE UNA (1) UIT** por la infracción al artículo 67 acápite 67.1 del Reglamento de la Liga 1 Te Apuesto 2026.

2°. **IMPONER** a la **ASOCIACIÓN DEPORTIVA TARMA - ADT** una **ADVERTENCIA** por la infracción al artículo 96 acápite 96.2 del Reglamento de la Liga 1 Te Apuesto 2026.

3°. **ADVERTIR** expresamente a la **ASOCIACIÓN DEPORTIVA TARMA – ADT** que, en caso de reiterarse cualquier infracción a la disciplina deportiva de igual o similar naturaleza a la que ha dado origen el presente procedimiento disciplinario, será de aplicación lo dispuesto en el artículo 37¹ del RUD, con las consecuencias que de ello se pudieran derivar.

4°. **NOTIFICAR** la presente resolución a la **ASOCIACIÓN DEPORTIVA TARMA – ADT**.

Conforme al artículo 69 numeral 4 del RUD, las autoridades disciplinarias emitirán su decisión y la notificarán a las partes sin incluir la fundamentación de esta, teniendo las partes un plazo de cinco (5) días para solicitar por escrito la decisión motivada. **El plazo para apelar, en los casos que corresponda, comenzará a computarse a partir de la notificación de dicha resolución motivada.** Asimismo, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 76 numeral 10 del RUD, contra la presente decisión no cabe recurso.



Jesús Andrés Vega Gutiérrez
Presidente
Comisión Disciplinaria

Reglamento Único Disciplinario De La Federación Peruana De Fútbol**¹ Artículo 37. Reincidencia**

Se considerará que ha habido reincidencia cuando se haya cometido una segunda infracción de naturaleza y gravedad similares con posterioridad a la notificación de una decisión anterior conforme a los siguientes plazos:

- Un (1) año desde la infracción anterior en caso de que dicha infracción hubiera sido sancionada con una suspensión de hasta dos (2) partidos.
- Dos (2) años desde la infracción anterior en caso de que dicha infracción guardase relación con el orden y la seguridad.
- Diez (10) años desde la infracción anterior en caso de que dicha infracción guardase relación con la manipulación de partidos o la corrupción.
- Tres (3) años desde la infracción anterior en el resto de los casos.

2. La reincidencia constituye una circunstancia agravante.